



# Mijn werkwaarden

## Projectrapport methodologie

## Achtergrond project

De achtergrond van het project is de groeiende uitdaging voor personen met een beperking om de brug te maken richting een geschikte activering via werk.

Vertrekpunt was dat er enerzijds wel heel wat kwaliteitsvolle instrumentaria bestaan over het inventariseren van competenties, ook voor personen met een beperking: wat KAN iemand. Anderzijds bestaat er nauwelijks materiaal dat in kaart brengt wat deze mensen “willen”, en al helemaal niet voor *personen met een cognitieve beperking*. Sterker nog, inventariseren van werkaspiraties voor personen met een (vnl. cognitieve) beperking blijkt zelfs een wetenschappelijk blinde vlek, zowel in Vlaanderen als op Europees vlak.

Tot op heden merken we dat traditionele en vaak gebruikte “zelfrapporteringsschalen” rond tewerkstelling ontwikkeld zijn voor een breed gebruik bij de algemene bevolking en derhalve onvoldoende aangepast zijn aan het gebruik voor deze doelgroep. Er zijn voor hen noch in Vlaanderen noch in het buitenland gevalideerde instrumenten gekend. Kenmerkend voor deze doelgroep zijn lage geletterdheid, beperkte woordenschat en moeilijkheden met complex of figuratief taalgebruik. Tevens zijn vaak ook het geheugen en vermogen tot langdurige concentratie aangetast. De informatie die voortkomt uit afname van bestaande instrumenten is bijgevolg onvoldoende betrouwbaar en dus weinig bruikbaar.

Gedurende 2,5 jaar hebben we in samenwerking met de universiteiten van Brussel, Gent en Zuid-Oost Finland het eerste wetenschappelijk meetinstrument ontwikkeld: “Mijn werkwaarden”.

In globa betreft het dus personen met een beperking die niet, nog niet of niet meer klaar zijn voor betaalde arbeid. We hebben tijdens de looptijd van het project ruim 1000 respondenten betrokken bij de ontwikkeling (buitengewoon onderwijs, Maatwerkbedrijven, begeleid werken, arbeidszorg, GTB). Om deze doelgroep voldoende de mogelijkheid te bieden om te participeren in de arbeidsmarkt en de samenleving dienen we de tewerkstelling van deze doelgroep zo nauw mogelijk te laten aansluiten op hun aspiraties.

Via “Mijn werkwaarden” kunnen we deze doelgroep in staat stellen deze wensen en noden zelf aan te geven en daarover te rapporteren.

Derhalve ontwikkelen we binnen dit project een instrument om wetenschappelijk (betrouwbaar en gevalideerd) te meten welke eigenschappen van werk door de beoogde doelgroep zelf als belangrijk worden geacht, met het oog op een duurzame tewerkstelling. We beschrijven hieronder de gevolgde procedure.

## 0. Opstart

### A. Van wetenschappelijk onderzoek tot draft vragenlijst

Bij aanvang van het project werd een studie uitgevoerd van de relevante gedragswetenschappelijke literatuur.

Gezien de oorspronkelijke context van mismatch/misfit tussen (potentiële) werknemers uit de beoogde doelgroep enerzijds en het aanbod in -al dan niet bezoldigde-tewerkstelling bij de Vlaamse Maatwerkbedrijven anderzijds, werd het model rond person-environment fit (Edwards, Caplan, & Harrison, 1998) behouden. We zien hierbij dat wanneer eigenschappen uit de (arbeids)omgeving overeenkomen met eigenschappen van de persoon, dit leidt tot positieve effecten op zowel gezondheid als psychisch welzijn. Eerder dan het inventariseren van objectieve kenmerken van het werk, zoals beschreven in het Job Characteristics Model van Hackman & Oldham (1975, 1976, 1980), gaat het hier over (subjectieve) kenmerken van de persoon en de omgeving zoals die door de persoon beleefd worden.

Om zowel richting als duiding te geven aan welke eigenschappen opgenomen dienden te worden in de bevraging werden praktijkdeskundigen van onze partners uit het (BuSO)onderwijs en de Maatwerkbedrijven geraadpleegd.

Hieruit bleek dat de concrete arbeidsinhoud en taken niet als zinvol werden ervaren om mee op te nemen in verdere bevraging. Deze eigenschappen werden als te contextafhankelijk en niet voldoende duurzaam doorheen de tijd ervaren. Persoonsgebonden waarden rond werk (zgn. Work Values) zijn daarentegen “robuuster”: duurzaam doorheen de tijd en weinig contextafhankelijk, zoals reeds beschreven in een longitudinale studie door Staw & Ross (1985).

Vier gevalideerde instrumenten rond werkwaarden werden geselecteerd voor verder gebruik. Met name het werk van Manhardt (1972), Furnham, Eracleous & Chamorro Premuzic (2009), Lyons (2004) en Super (1970). Deze oorspronkelijke Engelstalige vragenlijsten hebben we vertaald naar eenvoudig Nederlands, volgens de geldige principes rond itemconstructie in de psychometrie (Hinkin, 1998).

Deze vertaling werd voorgelegd aan experts uit het werkveld (Maatwerkbedrijven, onderwijs en GTB).

Deze items werden omgezet in een eerste draft vragenlijst.

## **B. Pre-testing vragenlijst: PilootGroepen**

Vooraleer over te gaan tot de eerste effectieve testfase, was het belangrijk een “pre-testing” uit te voeren bij de doelgroep.

Doel: aftoetsen of taalgebruik & formulering van de vraagitems afgestemd is op de doelgroep. Moeilijke en abstracte items werden indien mogelijk vereenvoudigd, anders geschrapt.

Hiervoor hebben we een aantal Pilootgroepen (PG) samengesteld.

Bij de samenstelling van de PilootGroepen werd rekening gehouden met een selectie van deelnemers uit alle beoogde subgroepen.

Deze PG gingen door bij 4 Maatwerkbedrijven (de partners uit dit project), 3 BuSO-scholen en GTB.

## **C. Selectie BuSO-scholen**

Het buitengewoon onderwijs stelt zelf dat ze voor een grote uitdaging staan om hun leerlingen te laten doorstromen naar betaald werk, en had dan ook bijzonder veel belangstelling voor deze Tool.

Na afstemming met de verschillende netwerkkoepels, hebben we een algemene infosessie georganiseerd voor de Vlaamse BuSO-scholen over het projectopzet.

Op basis daarvan werden de scholen geselecteerd die van nabij betrokken zullen worden bij en mee aan de slag zullen gaan voor de ontwikkeling van de Tool. Dit betekent dat ze een voorname rol toebedeeld krijgen bij de uitvoering van de effectieve testfases.

## **D. Opleiding**

Geen van de betrokken partners heeft ervaring met de ontwikkeling van een gevalideerd bevragsinstrument, en het afnemen van bevragingen an sich.

Het is evenwel zeer belangrijk dat er bij het afnemen van de bevragingen rekening gehouden wordt met een aantal essentiële spelregels en procedures.

Het risico bij de afname van bevestigingen is dat deze sterk gedifferentieerd plaats zouden vinden, omdat ze sterk beïnvloedbaar zijn door de werkwijze van elke individuele bevrager en de specifieke bevestigingscontext.

In ons streven naar een methodologische uniformiteit, hebben we

1. een handleiding voor de bevestigers geschreven, en deze op 400 exemplaren afgedrukt
2. Opleidingssessies georganiseerd voor alle organisaties die bevestigingen uitvoeren. Er vonden opleidingssessies plaats in Leuven, Gent en Antwerpen.

## **1. Oktober 2019: start Testfase 1**

In oktober en november 2019 zijn we van start gegaan met T1.

### **1.1. Vragenlijst Testfase 1**

De vragenlijst bestaat in deze eerste fase uit 139 vragen.

In een volgende testfase zal deze verder gereduceerd worden.

Alle organisaties werd gevraagd vooraf een inschatting te maken van het aantal mogelijke respondenten in Testfase 1. Op basis van deze aantallen werden afgedrukte versies van de bevestigingen verstuurd. Naast de vragenbundels werden ook extra documenten voorzien in testfase 1:

#### **a. Codetabel**

Belangrijk was de anonimiteit van de verwerking van de data, zodat de projectmedewerkers van Groep Maatwerk geen weet hebben van welke respondent (naam/persoon) welke bevestiging heeft ingevuld.

We hebben daarom een “codetabel” opgemaakt. Deelnemende organisaties ontvingen een document waarop zij voor elke respondent een unieke code voorzien. Richtlijnen voor het opstellen van deze code werden toegelicht via het opleidingsmoment voor testafnemers, en werden vermeld in het “draaiboek voor testafname” dat alle deelnemende organisaties ontvingen.

## b. Informed consent

Vanuit deontologisch perspectief is een geïnformeerde toestemming bij deelname aan wetenschappelijk onderzoek noodzakelijk. De respondent heeft het recht om vooraf ingelicht te worden over de aard en doeleinden van het onderzoek. Hiertoe hebben we vanuit Groep Maatwerk een standaardformulier opgesteld waarin de kernpunten van het onderzoek, vrijwillige deelname en anonieme, vertrouwelijke verwerking geëxpliciteerd werden. We vroegen deelnemende organisaties deze documenten te laten ondertekenen voorafgaand aan de afname van de vragenlijst.

## c. Begeleidende brief deelnemers

Bij geïnformeerde toestemming verbindt de onderzoeker zich er toe de relevante informatie betreffende het onderzoek op begrijpelijke wijze toe te lichten. Gezien de intellectuele beperking van de beoogde doelgroep, werd beslist het informed consent document aan te vullen met een begeleidende brief. In deze brief werd de inhoud van het informed consent document in helder en laagdrempelig taalgebruik toegelicht.

## 1.2. Deelnemende organisaties

Deze waren: 19 scholen, 4 Maatwerkbedrijven en GTB.

Dé basis van de ontwikkeling van onze Tool is de toepasbaarheid op onze beoogde doelgroep (cfr. supra). We hebben er dus voor geopteerd van bij aanvang hen zeer intensief te betrekken.

In totaal werden 336 ingevulde vragenlijsten ontvangen. Dit geeft de volgende verdeling over de vooropgestelde (sub)doelgroepen:

- NWWZ met potentie op MaatWerk **(15)**
- Minst inzetbare doelgroepwerknemers in Maatwerkbedrijven **(151)**
- Leerlingen BuSO, OV1/OV2/OV3, focus OV2 **(170)**

## 1.3. Ondersteuning bij afname

Alle deelnemende organisaties werd ondersteuning aangeboden bij afname van Testfase 1, indien zij dit nodig achtten. Dit kon zowel telefonische ondersteuning zijn, als ondersteuning ter plaatse voor het afnemen van de vragenlijsten. Zo hebben we bij enkele organisaties een deel van de bevragingen afgenomen.

- Na T1 deden we een debriefing van het verloop van T1 bij de betrokkenen. Inhoud en vorm van de bevraging, planmatige aanpak en ondersteuning vanuit projectteam Groep Maatwerk werden goed onthaald. In T2 zullen we op dezelfde basis verder werken.

## **2. November 2019: start digitalisering resultaten Testfase 1**

Vooraleer we de resultaten van Testfase 1 konden analyseren, dienden we deze eerst van papieren vragenbundels naar digitale vorm om te zetten.

Dit hield in:

- alle antwoorden per respondent coderen naar kwantitatieve gegevens
- deze opnemen in excel spreadsheets
- deze spreadsheets vormen de basis voor verdere data-analyse via SPSS (Statistical Package for the social sciences) in een later stadium.

Gezien de specifieke visuele aanpassingen aan de vragenbundels, was het niet mogelijk dit proces te automatiseren: een intensief en omvangrijk proces, want dit betrof 336 ingevulde vragenlijsten van telkens 139 vraagitems per vragenlijst/pagina's (1 vraag per pagina), dat zeer nauwkeurig diende te gebeuren.

Ook in Testfase 2 wordt deze werkwijze gehanteerd.

## **3. Vanaf december: data-analyse en methodologie Testfase 1**

Hieronder volgt een kort overzicht van de gehanteerde methodologische principes.

- Data preparatie

Alle resultaten van testfase 1 werden via SurveyMonkey gebundeld in een excel-spreadsheet. Het gaat hierbij om zogenaamde "ruwe data".



- Factoranalyse

We willen binnen onze verschillende testfases nagaan of ons instrument betrouwbaar en valide meet. Gezien ons instrument een ingrijpende aanpassing betreft van enkele originele (Engelstalige) gevalideerde instrumenten, gaan we hier dus in eerste instantie na welke onderliggende constructen (factoren) ons instrument meet.

In onze eerste testfase gaat het hierbij om een zogenaamde exploratorische factoranalyse. Hierbij gaan we er van uit dat het om een volledig nieuw, ongevalideerd instrument gaat. Daarbij gaan we niet uit van een vooraf gestelde hypothese, of een vooraf vastgesteld aantal factoren. We gaan verkennend te werk, en baseren ons hierbij op de empirisch beschikbare data (evidence-based), eerder dan een theoretisch model, om op zoek te gaan naar eventuele onderliggende gemeten constructen in ons instrument.

Deze factoranalyse werd uitgevoerd in SPSS via de PCA-methode (Principal Component Analysis).

#### **4. Conclusie data-analyse T1**

Uiteindelijk hebben we 34 van de oorspronkelijke 139 items behouden<sup>1</sup>. Wanneer we per factor de items bekijken, zien we ook dat deze inhoudelijk sterke overeenkomsten vertonen. We hebben deze factoren als volgt gedefinieerd:

- 1: sociale relaties
- 2: eenvoudig werk
- 3: autonomie
- 4: variatie/afwisseling
- 5: comfortabel werk/work-life balance
- 6: nood aan stimulatie en groei (Growth need strength)
- 7: feedback/erkenning

De teruggevonden factoren vertonen duidelijke overeenkomsten met bestaand werk rond werkwaarden. Dit biedt verdere ondersteuning aan de validiteit van onze resultaten in Testfase 1. We gaan hier dieper op in wanneer we de bevindingen van onze literatuurstudie inzake de voorlopig gemeten werkwaarden bespreken.

Deze oplossing werd voorgelegd aan het academisch klankbord ter controle.

---

<sup>1</sup> Hierbij zien we een duidelijke factorstructuur naar voren komen, waarbij de meeste crossladingen verwijderd konden worden. Voor items met Crossladingen die werden behouden, is deze crosslading duidelijk interpreteerbaar. Deze items worden mogelijk in latere testfases nog verwijderd.



➤ Academisch klankbord controle

Daarbij werd zowel de uiteindelijke factorstructuur als de volledige lijst met bewerkingen (opgenomen in de “syntax” van SPSS) besproken. De leden van het academische klankbord toonden zich unaniem akkoord met zowel de gevolgde werkwijze als de voorgelegde oplossing.

## **5. Januari 2020: overgang naar de tweede testfase (T2).**

Na goedkeuring door alle betrokkenen, vormden de resterende 34 vraagitems de basis voor de vragenbundel in testfase 2. Op aanraden van het academische klankbord werden nog 4 items rond autonomie toegevoegd<sup>2</sup>. Dit bracht het totaal op 38 items. Deze 38 items werden opgenomen in de vragenbundel voor testfase 2. De vragen werden analoog aan de eerste testfase gepresenteerd in de bundel.

We hebben aan de hand van voorgaande beschreven analyses de items dus gereduceerd van 139 naar 38.

### Opname van demografische variabelen.

Vanaf Testfase 2 starten we met het opvragen van demografische gegevens. Om de taaklast tijdens het afnemen van de vragenlijst te beperken worden deze gegevens apart opgevraagd bij de deelnemende organisaties. We vragen de volgende gegevens op:

- Code van de vragenlijst: zo kunnen de demografische gegevens anoniem aan de bevraging worden toegevoegd
- Geslacht: M/V/andere
- Leeftijd
- Regio (provincie)
- Woonsituatie: woont de respondent zelfstandig of niet
- Scholingsgraad

---

<sup>2</sup> Het bleek niet mogelijk om 5 items te behouden voor de factor autonomie. Op aanraden van het klankbord werd besloten om 4 extra items rond autonomie toe te voegen in Testfase 2.

## **6. Februari/maart 2020: effectieve start Testfase 2**

De vragenbundel voor Testfase 2 is, na selectie en opname van een persoonlijkheidsvragenlijst, gereed om verstuurd te worden. Er werden 400 exemplaren afgedrukt.

We informeren alle deelnemende organisaties uit testfase 1 over de nieuwe bijkomende richtlijnen. Methodologisch is het o.a. cruciaal dat respondenten uit Testfase 1 **NIET** in aanmerking komen voor de bevraging in Testfase 2. Met alle deelnemende organisaties stemmen we af welke aantallen ze op deze manier kunnen realiseren, op basis waarvan we het aantal vragenbundels per organisatie bepalen.

De verdere procedure verliep analoog aan Testfase 1.

Alle deelnemende organisaties ontvingen begin maart de vragenbundels.

Op 13 maart gingen de COVID-19 maatregelen van start...

## **7. Maart 2020: impact COVID-19**

Het hoeft weinig betoog dat COVID-19 een zeer grote impact zou hebben, op vele vlakken.

In eerste instantie doordat alle bevragingen fysisch dienen afgenomen te worden.

Dit is een gegeven waardoor we ons niet wilden laten verlammen, wel op een gepaste manier dienen mee om te gaan.

De vraag was dus: wat zijn de nieuwe uitdagingen, en hoe komen we daaraan tegemoet? Dit omvat o.a.:

- de planning tijdig en flexibel aanpassen,
- resources/medewerkers/partner blijven betrekken,
- een haalbare progressie en voortgang van de fases herformuleren,
- deze afstemmen met alle betrokken partners
- en deze aangepaste planning communiceren

## **8. Uitbreiding andere belanghebbenden**

Gedurende de looptijd van het project raakten ook andere stakeholders geïnteresseerd in de doelstelling van ons ESF-project.

Na verkennende gesprekken, hebben we besloten enkele organisaties “Begeleid Werken” op te nemen in onze doelgroep.

De respondenten vanuit Begeleid Werken worden door middel van een bijkomende demografische variabele gekenmerkt. Op deze manier kunnen zij in een latere fase tijdens de data-analyse geïdentificeerd worden. Dit laat ons toe om mogelijke verschillen tussen deelpopulaties binnen de steekproef te bestuderen, alsook om een eventuele beïnvloeding van de validatieprocedure te signaleren en op te vangen.

Door hen al bij T2 te betrekken, vergroten we de latere overdraagbaarheid.

## **9. Verdere verloop T2**

In de loop van de maand oktober werden de betrokken Buso- onderwijsinstellingen gecontacteerd inzake het verloop van T2. Zij gaven aan dat het mogelijk was de leerlingen te bevragen, maar dat, gezien de geldende COVID-19 maatregelen binnen de scholen, dit proces moeizaam verliep. Zo waren er o.a. strikt gescheiden “bubbels” actief binnen de scholen (waarbij elke leerkracht slechts één bubbel toegewezen kreeg), was een verminderde populatie scholieren fysiek aanwezig op de scholen,...

### Deelnemende organisaties T2

Voor onze 2<sup>e</sup> testfase kwamen we uit op volgende resultaten:

- Begeleid werken **(95)**
- Minst inzetbare doelgroepwerknemers in Maatwerkbedrijven **(158)**
- Leerlingen BuSO, OV1/OV2/OV3, focus OV2 **(152)**

In totaal hadden we 405 personen die de “pen&papier” bevraging hadden ingevuld tijdens de 2<sup>e</sup> testfase. Hiervan waren 57% mannen en 43% vrouwen.

Al deze gegevens hebben we vervolgens gedecodeerd, en daarna geanalyseerd.

## **10. Visualisatie**

We hebben een “werkgroep design” opgericht, die volgende conclusies inzake rapportering geformuleerd heeft:

- Gezien de verschillende cognitieve noden/mogelijkheden van resp. deelnemer en begeleider bleek het niet wenselijk 1 rapport aan te leveren dat geschikt was voor beide partijen. De mogelijkheid voor een rapport bestaande uit 2 “luiken” (deelnemer & begeleider) werd naar voren geschoven.
- De nood aan een “gepersonaliseerd rapport” voor de deelnemer.
- De nood aan een zeer heldere en eenvoudige visualisatie in het rapport van de deelnemer, met een minimale hoeveelheid tekst.
- Het rapport van de deelnemer is best zeer beknopt (1-pager)
- De 2 luiken van het rapport moeten zeer nauw aansluiten wat betreft gebruik kleuren/symbolen, zodat voor beide partijen steeds duidelijk is welk thema besproken wordt.

## **11. November 2020 - februari 2021**

### **A. Digitalisering antwoorden T2**

Gedurende de maanden november, december en januari werden de resultaten van de papieren vragenlijsten gedigitaliseerd. Hiertoe werd dezelfde werkwijze gehanteerd als in T1, namelijk het overzetten van de antwoorden naar een digitale “kloon” van de vragenlijst (opgemaakt in SurveyMonkey).

### **B. Digitaal Testplatform**

Bij eerdere gesprekken en werkbezoeken bij de Finse organisatie FIOH (Finnish Institute of Occupational Health), kwam de meerwaarde en user interface van een digitaal instrument reeds naar boven. In februari selecteerden we hiertoe een externe partner: CODIFIC. Deze organisatie had heel wat ervaring in het ontwikkelen van digitale instrumenten rond analyse & assessment. Daarnaast zijn zij specifiek gespecialiseerd in dataveiligheid. Gezien de kwetsbare aard van de doelgroep en de persoonlijke gegevens die verzameld worden, vormt dit binnen het project een kernoverweging bij het selecteren van een partner.

## **12. Maart - mei 2021**

### A. Resultaten data-analyse T2

De confirmatorische data-analyse van T2 resulteerde in een wetenschappelijk rapport aangeleverd door het academische klankbord.

### B. Ontwikkeling digitaal testplatform T3

In nauwe samenwerking met IT-ontwikkelaar Codific werd de ontwikkeling van een digitaal testplatform opgestart. Deze ontwikkeling verliep, in grote lijnen, voornamelijk op 2 sporen:

- 1: De ontwikkeling van een digitaal platform voor (afname van) de vragenlijst
- 2: De ontwikkeling van een digitaal feedbackrapport, gekoppeld aan de afname (PDF)

### C. Pilootgroepen visualisatie

Uit eerdere activiteiten/overlegmomenten van de “werkgroep design”, werd de nood aan een doorgedreven visuele ondersteuning in zowel de (digitale) vragenlijst als de hieraan verbonden rapportering meermaals onderschreven.

In lijn met eerdere projectactiviteiten werd ook hier resoluut gekozen voor “cocreatie met de beoogde doelgroep”. Daartoe werden in maart **pilootgroepen visualisatie** georganiseerd. Na rondvraag werden 2 organisaties geselecteerd. Hierbij werd bewust gekozen voor één onderwijsinstelling en één maatwerkbedrijf. Op deze manier vormden de pilootgroepen 2 v.d. 3 beoogde doelgroepen. Het was jammer genoeg niet mogelijk om de (sub)groep “niet werkende werkzoekenden (cliënten GTB)” te betrekken, daar GTB in deze periode geen collectieve cliëntenwerking organiseerde. Daarnaast capteerden deze 2 groepen reeds enkele belangrijke demografische verschillen in o.a. leeftijd, digitale vaardigheden, werkervaring,...

### D. Bijkomende activiteiten digitaal testplatform

Uit feedback bij testafname in T1 en T2 bleek voor een gedeelte van de deelnemers (met beperkte leesvaardigheden) een duidelijke ondersteuningsnood. Om een zelfstandige testafname zo goed mogelijk te faciliteren, werd besloten om auditieve ondersteuning te implementeren in het digitale eindproduct. Alle tekstgedeeltes (vragen, instructies, dankwoord) in het instrument werden voorzien van auditieve

ondersteuning. Hiertoe werden diverse “scripts” opgesteld, vergezeld van regie-instructies inzake stemtimbre, tempo, pauzes,...

#### E. Infomomenten T2-T3

Analoog aan de eerste testfase T1, werden ook ditmaal terugkoppelingsmomenten georganiseerd voor de deelnemende organisaties (mei 2021).

### 13. Mei/juni 2021 Opstart T3

Deze periode stond in het teken van de opstart en uitrol van T3 (digitaal).

#### Deelnemende organisaties T3

- Arbeidszorg **(9)**
- Minst inzetbare doelgroepwerknemers in Maatwerkbedrijven **(142)**
- Leerlingen BuSO, OV1/OV2/OV3, focus OV2 **(176)**
- Begeleid werken **(13)**

Einde juni werd T3 afgesloten, met meer dan 400 aangemaakte bevestigingen. In totaal hebben we 339 personen die de bevestiging digitaal hadden ingevuld. Hiervan waren 56% mannen en 44% vrouwen.

### 14. Juli/augustus 2021

#### A. Data-analyse T3

Na afronding van T3 einde juni werden de resulterende data opnieuw gebundeld ter analyse (2<sup>e</sup> Confirmatorische FactorAnalyse; CFA2).

De CFA werd opnieuw uitgevoerd door het academische klankbord, resulterend in een wetenschappelijk rapport.

## Gebruiksvriendelijkheid respondent.

Na afloop van T3 kunnen we stellen dat het instrument in zijn digitale vorm gebruiksvriendelijk is voor de beoogde doelgroep. Het merendeel van de deelnemende organisaties geeft aan dat de testafname zonder noemenswaardige problemen verloopt. De audio-ondersteuning en visuele aanpassingen aan het instrument zorgen ervoor dat de beoogde gebruikers het instrument zelfstandig kunnen gebruiken. Ter illustratie voegen we hieronder een screenshot toe van een testpagina



Ik vind het belangrijk dat ik op mijn werk...

kansen krijg om met anderen samen te werken.

helemaal niet akkoord    niet akkoord    Geen mening    akkoord    helemaal akkoord

De aanvraagprocedure verloopt als volgt:

- 1) Per respondent wordt via het aanvraagformulier een testafname aangevraagd. Hiertoe wordt de voornaam en de familienaam van de respondent(en) ingevuld op het formulier, alsook het emailadres waar de uitnodiging naar wordt verzonden.
- 2) De testaanvragen worden door Groep Maatwerk verzameld en gebundeld, en wekelijks verstuurd naar het testplatform.
- 3) Codific verstuurt per respondent een uitnodigingsmail naar het opgegeven emailadres. Via de link in deze email kan de bevraging worden ingevuld.
- 4) Na afronden van de testafname wordt automatisch een feedbackrapport verzonden (naar hetzelfde emailadres)



## B. Ontwikkeling rapportering

Na analyse van T3 werd de finale structuur van het instrument vastgelegd:

- **6 werkwaarden, gemeten a.d.h.v. 27 vraagitems.**
- **De ontwikkeling van het feedbackrapport.** Dit betekent het sluitstuk van het project. Het betreft hier immers het samenbrengen van alle hiervoor uitgevoerde activiteiten en de daaraan verbonden inzichten: zodra de deelnemer de gevalideerde bevraging ingevuld heeft, wordt er automatisch een gepersonaliseerd feedbackrapport bezorgd, in 2 vormen: 1 voor de deelnemer zelf, en één voor de begeleider.

## Conclusie

Tijdens de looptijd van dit project hebben we in samenwerking met de “end users” en academische experts in kaart gebracht welke werkwaarden personen met een beperking essentieel achten.

Met het eindproduct “Mijn werkwaarden” reiken we een instrument aan dat personen met een beperking toelaat zelf aan te geven welke werkwaarden zij naar voor schuiven. Dit gebeurt voor het eerst op een gevalideerde wetenschappelijk onderbouwde wijze.

De resultaten van de bevraging zijn betrouwbaar en valide.

De resultaten worden instant verwerkt in een feedbackrapport. Dankzij deze feedback krijgen de deelnemer en de begeleider een inzicht in en duiding over de werkwaarden die de deelnemer belangrijk acht.

Door in kaart te brengen “wat iemand WIL” beogen we finaal bij te dragen tot de realisatie van duurzame tewerkstelling.